CORPO DELIBERATIVO

Presidente _____ Conselheiro Jerson Domingos
 Vice-Presidente e Ouvidor _____ Conselheiro Flávio Esgaib Kayatt
 Corregedor-Geral _____ Conselheiro Osmar Domingues Jeronymo
 Diretor-Geral da Escola Superior de Controle Externo _____ Conselheiro Marcio Campos Monteiro
 Conselheiro _____ Iran Coelho das Neves
 Conselheiro _____ Waldir Neves Barbosa
 Conselheiro _____ Ronaldo Chadid

1ª CÂMARA

Conselheiro _____ Ronaldo Chadid
 Conselheiro _____ Osmar Domingues Jeronymo
 Conselheiro _____ Flávio Esgaib Kayatt

2ª CÂMARA

Conselheiro _____ Iran Coelho das Neves
 Conselheiro _____ Waldir Neves Barbosa
 Conselheiro _____ Marcio Campos Monteiro

Conselheiros Substitutos

Coordenador _____ Conselheiro Substituto Célio Lima de Oliveira
 Subcoordenador _____ Conselheiro Substituto Leandro Lobo Ribeiro Pimentel
 Conselheira Substituta _____ Patrícia Sarmiento dos Santos

MINISTÉRIO PÚBLICO DE CONTAS

Procurador-Geral de Contas _____ João Antônio de Oliveira Martins Júnior
 Procurador de Contas Substituto _____ Joder Bessa e Silva
 Procurador de Contas Substituto _____ Matheus Henrique Pleutim de Miranda
 Procurador de Contas Substituto _____ Bryan Lucas Reichert Palmeira

SUMÁRIO

ATOS DE CONTROLE EXTERNO 2

LEGISLAÇÃO

Lei Orgânica do TCE-MS..... [Lei Complementar nº 160, de 2 de Janeiro de 2012](#)
 Regimento Interno..... [Resolução nº 98/2018](#)

ATOS DE CONTROLE EXTERNO

Juízo Singular

Conselheira Substituta Patrícia Sarmento dos Santos

Decisão Liminar

DECISÃO LIMINAR DLM - G.ICN - 133/2024

PROCESSO TC/MS : TC/6268/2024
PROTOCOLO : 2345225
ÓRGÃO : PREFEITURA MUNICIPAL DE IVINHEMA
JURISDICIONADO E/OU : JULIANO FERRO BARROS DONATO
INTERESSADO (A)
TIPO DE PROCESSO : CONTROLE PRÉVIO
RELATOR : CONS. SUBS. PATRÍCIA SARMENTO DOS SANTOS (ATO CONVOCATÓRIO N. 003, DE 05 DE JANEIRO DE 2023)

Tramitação Prioritária

MEDIDA CAUTELAR

O presente processo trata de Controle Prévio (art. 169, III, Lei n. 14.133/2021) realizado pela Divisão de Fiscalização de Licitação, Contratações e Parcerias, tendo por objeto o Pregão Eletrônico n. 42/2024 da Prefeitura Municipal de Ivinhema, no valor estimado de R\$ 7.630.961,30 (sete milhões, seiscentos e trinta mil novecentos e sessenta e um reais e trinta centavos), com sessão prevista para ocorrer em 27/08/2024.

O objeto do procedimento licitatório está assim descrito no edital:

“1.1. Constitui objeto do Pregão Seleção de Empresa Especializada para formar o Sistema de Registro de Preços para eventual Contratação de Empresa Especializada em prestação de serviço de gerenciamento, administração e controle de abastecimento de combustíveis (Gasolina, Diesel S10, Diesel Comum) e Agente Redutor Líquido Automotivo (ARLA 32), através de sistema informatizado e integrado, mediante utilização de cartões eletrônico-magnéticos e ampla rede de estabelecimentos credenciados, conforme especificações e quantitativos estabelecidos no Anexo I - termo de referência”. (fl. 145)

A equipe técnica sustentou, no âmbito de sua análise de Controle Prévio, os seguintes pontos de controle:

PONTOS DE CONTROLE	CRITÉRIOS
1. ESTUDO TÉCNICO PRELIMINAR 1.1. Ausência de Previsão da contratação no PCA 1.2. Ausência de adequadas técnicas estimativas do quantitativo 1.3. Levantamento de mercado	1.1. Art. 12, inciso VII e §1º, Art. 18 <i>caput</i> . 1.2. Art. 40, inciso III, da Lei n. 14.133/2021. 1.3. Art. 18, §1º, V, da Lei nº 14.133/2021.
2. SISTEMA DE REGISTRO DE PREÇOS 2.1. Divulgação do procedimento de IRP	2.1. Art. 4º do Decreto Municipal n. 526/2024.
3. EDITAL 3.1. Proibição de reajuste	3.1. Art. 37, XXI, da CF/88 e Art. 25, §7º da Lei n. 14.133/2021.

Atinente a ausência do Plano de Contratação Anual, o jurisdicionado informou tal planejamento está em processo de elaboração. Ainda que a Lei nº. 14.133/2021 não tenha tornado o PCA obrigatório, tal instrumento garante maior integração entre as fases de planejamento e execução, mitigando práticas ilícitas e gerando maior transparência dos recursos públicos.

Em casos análogos, essa Corte de Contas já concedeu medida cautelar nos processos TC/3613/2024, TC/1999/2024, ambos de relatoria do Conselheiro Substituto Célio Lima de Oliveira e TC/2250/2024, de relatoria do Conselheiro Substituto Leandro Lobo Ribeiro Pimentel.

Quanto a ausência de adequadas técnicas estimativas do quantitativo, o corpo técnico sustentou que *“embora o certame em questão esteja sendo processado por SRP – procedimento auxiliar previsto no art. 78 da Lei 14.133/2021 – não obrigando a Administração a contratar o quantitativo estimado, este deve ser o mais próximo possível da sua necessidade, tomando-se como premissa os princípios do planejamento, da boa-fé e da segurança jurídica, de forma a não possibilitar efeitos negativos que vão desde afastamento de bons fornecedores e/ou prejuízos a estes até a elevação dos preços apresentados na licitação”*. (fl. 290)

Logo, a insuficiência de elementos técnicos para o dimensionamento do objeto, configura afronta ao artigo 40, III, da Lei 14.133/2021, bem como aos princípios da legalidade, da economicidade e da vantajosidade, com grave risco de dano ao erário.

No tocante ao levantamento de mercado, ficou demonstrado no item 5 do ETP apenas a apresentação das soluções disponíveis no mercado, sem uma análise comparativa sobre a medida que melhor atende as necessidades do município, em afronta ao que determina o art. 18, § 1º, V da Lei 14.133/2021.

Concernente a divulgação do procedimento de IRP em veículo divergente do regulamento, se extrai do art. 86, § 2º da Lei 14.133/2021, a possibilidade de órgãos e entidades aderirem à ata de registro de preços na condição de não participantes somente deve ocorrer se tiver sido realizada a divulgação da IRP. Ou seja, para que haja a possibilidade de participação no IRP este necessariamente deve restar divulgado. A partir da divulgação da IRP, é que outros órgãos passarão a ter a possibilidade de integrar a licitação como participantes e, caso não o façam nesse momento – durante o prazo de 8 dias da divulgação da IRP - poderá ser concedida a adesão, desde que atendidos os requisitos estabelecidos no artigo supracitado.

Daí surgir a designação “carona” e/ou não participantes, ou seja, aqueles que não manifestaram desejo de participar do Registro dentro do prazo em que a IRP permaneceu divulgada, mas, depois da realização da licitação, buscam aproveitar as disposições de contratação da Ata formalizada.

No caso em tela, a divulgação ocorreu no site SIASGNET (Portal de Compras do Governo Federal). Todavia, o art. 4º, do Decreto Municipal n. 526, de 19 de julho de 2024 (fls. 251), prevê que a divulgação do IRP será no Portal Nacional de Contratações Públicas – PNCP, restando configurada a irregularidade.

Por derradeiro, verificou-se contradições entre o edital (item 13.4), a minuta da ARP (item 13.7) e a minuta do contrato (item 6.1) no tocante ao reajuste da taxa de administração.

Não se olvida que qualquer vedação ao reajuste contratual fere o direito previsto no art. 37, inc. XXI, da Constituição Federal e no art. 25, §7º da Lei n. 14.133/2021, devendo tal apontamento ser corrigido sob pena de nulidade contratual.

Destarte, pelo que foi demonstrado alhures, para preservar a licitação e a seleção da proposta mais vantajosa para a administração pública e a isonomia do certame, nesta fase processual a medida mais adequada ao caso é decretar a suspensão do certame, oportunizando a correção do edital e demais documentos bem como instalar o devido contraditório.

DISPOSITIVO

Destarte, **CONCEDO A LIMINAR** pleiteada pela Divisão de Fiscalização de Licitação, Contratações e Parcerias, com fulcro nos artigos 56 e 57, I da Lei Complementar Estadual nº 160/2012 c/c o art. 152, I, do RITCE/MS, nas seguintes condições:

a) determinar que a administração pública municipal adote providências **imediatas**, a partir do recebimento da intimação, no sentido de decretar a **suspensão do procedimento licitatório** – Pregão Eletrônico n. 42/2024 da Prefeitura Municipal de Ivinhema, cuja sessão está prevista para ocorrer em 27/08/2024, em razão das irregularidades apresentadas, até ulterior manifestação desta Corte Fiscal, fixando **multa de 300** (trezentas) UFERMS, em caso de descumprimento da decisão (art. 44, I e art. 45, I, da LC nº 160/12);

b) **FACULTA-SE** ao responsável a tomada das correções necessárias com vista ao restabelecimento da licitação, republicando-se o Edital, com a consequente reabertura do prazo legal para a realização da sessão e apresentação das propostas;

c) Determinar a que no prazo de **05** (cinco) dias úteis o responsável **encaminhe a documentação referente às providências para a correção do edital, reabertura da licitação, ou, ainda, remessa do comprovante de anulação definitiva**, caso seja esse o caminho trilhado;

d) No mesmo prazo, manifeste-se a Autoridade sobre o conteúdo da matéria ventilada no *decisum* bem como na análise de peça 28 e tudo o mais que entender pertinente para uma ampla averiguação do feito;

- e) Dada a urgência da medida cautelar, com fulcro no art. 2º, §7º da Resolução TCE/MS nº 85/2018, que regula a intimação por via eletrônica, determino a Gerência de Controle Institucional que proceda à **comunicação do *decisum* via contato telefônico e e-mail, com certificação nos autos**, para que a autoridade responsável tome conhecimento imediato das determinações e comprove o seu cumprimento;
- f) INTIME-SE, via cartório que certificará o prazo e o cumprimento da intimação, sobre o teor desta decisão liminar;
- g) PUBLIQUE-SE esta decisão no Diário Oficial Eletrônico do TCE/MS;
- h) Cumprida as providências acima e após o retorno do processo em tela, voltem-me para ulteriores deliberações, **em caráter prioritário** (art. 149, § 3º, II, do RITC/MS).

Campo Grande/MS, 22 de agosto de 2024.

PATRICIA SARMENTO DOS SANTOS
Conselheira Substituta
ATO CONVOCATÓRIO N. 003, DE 05 DE JANEIRO DE 2023